

Comune di Barge



Comune di Cavour

CENTRALE UNICA COMMITTENZA

TRA I COMUNI DI BARGE E CAVOUR

VERBALE DI PROCEDURA APERTA (N. 2)

PER L’AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE/APPALTO DEL SERVIZIO MENSA SCOLASTICA E SERVIZI ACCESSORI E DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE DELLA CASA DI RIPOSO “DON ERNESTO UBERTI” DI BARGE PER ANNI UNO, CON POSSIBILITÀ DI RINNOVO PER UNA ULTERIORE ANNUALITÀ - CIG: 7008739264

L’anno duemiladiciassette il giorno dieci del mese di aprile alle ore 14,00 presso l’Ufficio del Segretario Comunale del Comune di Barge – Piazza Garibaldi n. 11 - Barge è riunita la Commissione giudicatrice per l’affidamento della concessione/appalto del servizio mensa scolastica e servizi accessori e del servizio di ristorazione della Casa di Riposo “Don Ernesto Uberti” di Barge per anni uno, con possibilità di rinnovo per una ulteriore annualità - CIG: 7008739264, costituita con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza tra il Comune di Barge e il Comune di Cavour n. 5 del 06.04.2017, la quale risulta così composta:

- Dott. Fabrizio SALVATICO: segretario comunale: Presidente di gara;
- sig. Claudio Carlo MATTIO – Istruttore direttivo, categoria D4, in servizio presso l’Unione Montana dei Comuni del Monviso: componente esperto;
- sig.ra Tiziana TROMBOTTO – Istruttore direttivo, categoria D5, in servizio presso il Comune di Luserna San Giovanni: componente esperto;
- Segretario/verbalizzante: sig. Claudio DOMINICI, dipendente del Comune di Barge con la qualifica di istruttore amministrativo;

La seduta è riservata.

Si richiama il verbale di gara n. 1 del 6 aprile 2017.

La Commissione, all'unanimità, acquisito dal Presidente il plico così come ricomposto nella seduta del 6 aprile 2017, contenente le buste "B – offerta tecnica" – "C – offerta economica" di tutti i concorrenti, dopo averne constatato l'integrità, stabilisce di procedere alla sua riapertura, per continuare con la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione ricorda che nella precedente seduta del 6 aprile 2017 si è provveduto alla valutazione dell'elemento qualitativo A. Piano di approvvigionamento e qualità delle derrate alimentari per tutti i concorrenti.

Quindi la Commissione giudicatrice prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo all'elemento qualitativo **B. Organizzazione del servizio attraverso la descrizione delle varie fasi in attuazione del capitolato speciale descrittivo prestazionale** per il quale sono previsti massimo 15 punti.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione con il metodo aggregativo – compensatore con l'utilizzo del metodo del "confronto a coppie" come previsto dal disciplinare di gara. Delle suddette operazioni si hanno le risultanze riportate nell'allegato 1) che si unisce al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La Commissione giudicatrice prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo all'elemento qualitativo **C. Gestione diete speciali** per il quale sono previsti massimo 10 punti.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione con il metodo aggregativo – compensatore con l'utilizzo del metodo del "confronto a coppie" come previsto dal disciplinare di gara. Delle suddette operazioni si hanno le risultanze riportate nell'allegato 2) che si unisce al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La Commissione giudicatrice prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo all'elemento qualitativo **D. Progetto di assistenza ai minori durante e dopo il pasto con particolare riguardo alle metodologie interattive allo sviluppo della socializzazione ed all'accrescimento nei minori del senso di responsabilità** per il quale sono previsti massimo 12 punti.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione con il metodo aggregativo – compensatore con l'utilizzo del metodo del "confronto a coppie" come previsto dal disciplinare di gara. Delle suddette operazioni si hanno le risultanze riportate nell'allegato 3) che si unisce al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La Commissione giudicatrice prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo all'elemento qualitativo **E.**

Elaborazione di un piano di emergenza che preveda l'analisi dei rischi e delle criticità inerenti il servizio con le relative misure e tempi di risoluzione per il quale sono previsti massimo 8 punti.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione con il metodo aggregativo – compensatore con l'utilizzo del metodo del “confronto a coppie” come previsto dal disciplinare di gara. Delle suddette operazioni si hanno le risultanze riportate nell'allegato 4) che si unisce al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La Commissione giudicatrice prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo all'elemento qualitativo **F. Migliorie tecniche da apportare ai refettori ed alla cucina** per il quale sono previsti massimo 7 punti.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione con il metodo aggregativo – compensatore con l'utilizzo del metodo del “confronto a coppie” come previsto dal disciplinare di gara. Delle suddette operazioni si hanno le risultanze riportate nell'allegato 5) che si unisce al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Il punteggio definitivo attribuito all'offerta tecnica presentata da ciascun concorrente viene riportato nell'allegato 6) che si unisce al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

A questo punto la Commissione sospende i lavori e dispone all'unanimità di riconvocarsi in seduta pubblica, per la lettura dell'esito delle valutazioni delle offerte tecniche, per l'apertura delle offerte economiche e conseguenti adempimenti per martedì 11 aprile 2017 alle ore 12,00. Quindi la Commissione procede ad inserire in apposito pacco, che viene chiuso e sigillato con nastro adesivo, i plichi degli operatori economici all'interno dei quali risulta presente la busta “C- offerta economica” che risulta sigillata. Sul plico così confezionato vengono apposte le firme dei componenti la Commissione. Indi la Commissione dispone che il plico così rinchiuso sia custodito in armadio chiuso a chiave sito nell'Ufficio del Presidente, dando atto che viene demandata al Presidente della Commissione la custodia delle chiavi e del plico in esso contenuto. Parimenti le buste “B – offerta tecnica” vengono prese in consegna dal Presidente per la custodia in armadio chiuso a chiave sito nell'ufficio del Presidente.

Alle ore venti il Presidente scioglie la seduta.

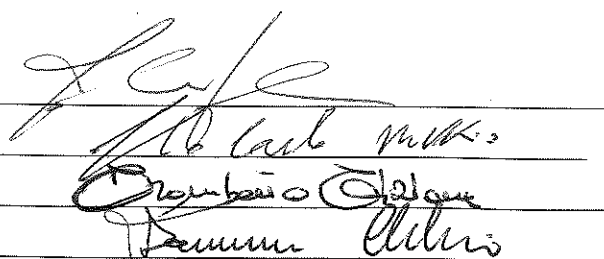
Letto confermato e sottoscritto.

Dott. Fabrizio Salvatico: Presidente _____

Claudio Carlo Mattio: componente esperto _____

Tiziana Trombotto: componente esperto _____

Claudio Dominici: segretario/verbalizzante _____



The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A cursive signature for Fabrizio Salvatico. 2. A signature for Claudio Carlo Mattio. 3. A signature for Tiziana Trombotto. 4. A signature for Claudio Dominici.

ELEMENTO QUALITATIVO B - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO ATTRAVERSO DESCRIZIONE DELLE VARIE FASI IN ATTUAZIONE DEL CSDP

commissario 1

	B	C	D	TOT.
A	A4	A2	A3	9
B		C3	B2	2
C			C2	5
D				0

ditto A	9
ditto B	2
ditto C	5
ditto D	0

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditto A	1,000
ditto B	0,222
ditto C	0,556
ditto D	0,000

commissario 2

	B	C	D	TOT.
A	A5	A2	A2	9
B		C3	B2	2
C			C1-D1	4
D				1

ditto A	9
ditto B	2
ditto C	4
ditto D	1

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditto A	1,000
ditto B	0,222
ditto C	0,444
ditto D	0,111

commissario 3

	B	C	D	TOT.
A	A4	A1-C1	A2	7
B		C4	B3	3
C			C2	7
D				0

ditto A	7
ditto B	3
ditto C	7
ditto D	0

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditto A	1,000
ditto B	0,429
ditto C	1,000
ditto D	0,000

A questo punto i tre commissari provvedono alla somma dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente

ditto A	3,000
ditto B	0,873
ditto C	2,000
ditto D	0,111

Le medie dei coefficienti determinate da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi riportando a 1 la media più alta e proporzionando ad essa le altre

calcolo della media

ditto A	1,000
ditto B	0,291
ditto C	0,667
ditto D	0,037

calcolo dei coefficienti definitivi

ditto A	1,000
ditto B	0,291
ditto C	0,667
ditto D	0,037

Punteggi elemento qualitativo B (max punti 15) - Determinazione punteggi

ditto A	15,000
ditto B	4,365
ditto C	10,005
ditto D	0,555

Handwritten signature and notes on the right margin.

ELEMENTO QUALITATIVO C - GESTIONE DIETE SPECIALI

commissario 1

	B	C	D	TOT.
A	A1-B1	A2	A1-D1	4
B		B2	B1-D1	4
C			D2	0
D				4

ditta A	4
ditta B	4
ditta C	0
ditta D	4

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditta A	1,000
ditta B	1,000
ditta C	0,000
ditta D	1,000

commissario 2

	B	C	D	TOT.
A	A2	A2	A2	6
B		B2	B1-D1	3
C			C1-D1	1
D				2

ditta A	6
ditta B	3
ditta C	1
ditta D	2

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditta A	1,000
ditta B	0,500
ditta C	0,167
ditta D	0,333

commissario 3

	B	C	D	TOT.
A	A2	A3	A2	7
B		B2	B1-D1	3
C			D2	0
D				3

ditta A	7
ditta B	3
ditta C	0
ditta D	3

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditta A	1,000
ditta B	0,429
ditta C	0,000
ditta D	0,429

A questo punto i tre commissari provvedono alla somma dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente

ditta A	3,000
ditta B	1,929
ditta C	0,167
ditta D	1,762

Le medie dei coefficienti determinate da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi riportando a 1 la media più alta e proporzionando ad essa le altre

calcolo della media

ditta A	1,000
ditta B	0,643
ditta C	0,056
ditta D	0,587

calcolo dei coefficienti definitivi

ditta A	1,000
ditta B	0,643
ditta C	0,056
ditta D	0,587

Punteggi elemento qualitativo C (max punti 10) - Determinazione punteggi

ditta A	10,000
ditta B	6,430
ditta C	0,560
ditta D	5,870

Handwritten signatures and initials on the right margin.

ELEMENTO QUALITATIVO D - PROGETTO DI ASSISTENZA AI MINORI DURANTE E DOPO IL PASTO

commissario 1

	B	C	D	TOT.
A	A5	A2	A1-D1	8
B		C2	D5	0
C			D4	2
D				10

ditta A	8
ditta B	0
ditta C	2
ditta D	10

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditta A	0,800
ditta B	0,000
ditta C	0,200
ditta D	1,000

commissario 2

	B	C	D	TOT.
A	A4	A2	A1-D1	7
B		B1-C1	D2	1
C			D3	1
D				6

ditta A	7
ditta B	1
ditta C	1
ditta D	6

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditta A	1,000
ditta B	0,143
ditta C	0,143
ditta D	0,857

commissario 3

	B	C	D	TOT.
A	A5	A3	A2	10
B		B1-C1	D5	1
C			D4	1
D				9

ditta A	10
ditta B	1
ditta C	1
ditta D	9

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditta A	1,000
ditta B	0,100
ditta C	0,100
ditta D	0,900

A questo punto i tre commissari provvedono alla somma dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente

ditta A	2,800
ditta B	0,243
ditta C	0,443
ditta D	2,757

Le medie dei coefficienti determinate da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi riportando a 1 la media più alta e proporzionando ad essa le altre

calcolo della media

ditta A	0,933
ditta B	0,081
ditta C	0,148
ditta D	0,919

calcolo dei coefficienti definitivi

ditta A	1,000
ditta B	0,087
ditta C	0,159
ditta D	0,985

Punteggi elemento qualitativo D (max punti 12) - Determinazione punteggi

ditta A	12,000
ditta B	1,044
ditta C	1,908
ditta D	11,820

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

ELEMENTO QUALITATIVO E - ELABORAZIONE DI UN PIANO DI EMERGENZA CHE PREVEDA L'ANALISI DEI RISCHI E DELLE CRITICITA'

commissario 1

	B	C	D	TOT.
A	A4	A2	A2	8
B		C2	B1-D1	1
C			C2	4
D				1

ditta A	8
ditta B	1
ditta C	4
ditta D	1

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditta A	1,000
ditta B	0,125
ditta C	0,500
ditta D	0,125

commissario 2

	B	C	D	TOT.
A	A4	A2	A3	9
B		C2	B1-D1	1
C			C2	4
D				1

ditta A	9
ditta B	1
ditta C	4
ditta D	1

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditta A	1,000
ditta B	0,111
ditta C	0,444
ditta D	0,111

commissario 3

	B	C	D	TOT.
A	A4	A2	A1-D1	7
B		C2	B1-D1	1
C			C3	5
D				2

ditta A	7
ditta B	1
ditta C	5
ditta D	2

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditta A	1,000
ditta B	0,143
ditta C	0,714
ditta D	0,286

A questo punto i tre commissari provvedono alla somma dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente

ditta A	3,000
ditta B	0,379
ditta C	1,658
ditta D	0,522

Le medie dei coefficienti determinate da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi riportando a 1 la media più alta e proporzionando ad essa le altre

calcolo della media

ditta A	1,000
ditta B	0,126
ditta C	0,553
ditta D	0,174

calcolo dei coefficienti definitivi

ditta A	1,000
ditta B	0,126
ditta C	0,553
ditta D	0,174

Punteggi elemento qualitativo E (max punti 8) - Determinazione punteggi

ditta A	8,000
ditta B	1,008
ditta C	4,424
ditta D	1,392

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

ELEMENTO QUALITATIVO F - MIGLIORIE TECNICHE DA APPORTARE AI REFETTORI ED ALLA CUCINA

commissario 1

	B	C	D	TOT.
A	A1-B1	A2	D3	3
B		C2	D3	1
C			D4	2
D				10

ditto A 3
 ditto B 1
 ditto C 2
 ditto D 10

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditto A 0,300
 ditto B 0,100
 ditto C 0,200
 ditto D 1,000

commissario 2

	B	C	D	TOT.
A	A1-B1	A2	D3	3
B		B2	D4	3
C			D4	0
D				11

ditto A 3
 ditto B 3
 ditto C 0
 ditto D 11

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditto A 0,273
 ditto B 0,273
 ditto C 0,000
 ditto D 1,000

commissario 3

	B	C	D	TOT.
A	B2	A2	D5	2
B		B3	D4	5
C			D4	0
D				13

ditto A 2
 ditto B 5
 ditto C 0
 ditto D 13

il commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando adesso il valore conseguito dagli altri concorrenti

ditto A 0,154
 ditto B 0,385
 ditto C 0,000
 ditto D 1,000

A questo punto i tre commissari provvedono alla somma dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente

ditto A 0,727
 ditto B 0,758
 ditto C 0,200
 ditto D 3,000

Le medie dei coefficienti determinate da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi riportando a 1 la media più alta e proporzionando ad essa le altre

calcolo della media

ditto A 0,242
 ditto B 0,253
 ditto C 0,067
 ditto D 1,000

calcolo dei coefficienti definitivi

ditto A 0,242
 ditto B 0,253
 ditto C 0,067
 ditto D 1,000

Punteggi elemento qualitativo F (max punti 7) - Determinazione punteggi

ditto A 1,694
 ditto B 1,771
 ditto C 0,469
 ditto D 7,000

[Handwritten signatures and initials]

	elemento qualitativo A	elemento qualitativo B	elemento qualitativo C	elemento qualitativo D	elemento qualitativo E	elemento qualitativo F	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
ditta A SODEXO	16,794	15,000	10,000	12,000	8,000	1,694	63,488
ditta B GLE	5,094	4,365	6,430	1,044	1,008	1,771	19,712
ditta C ELIOR	9,306	10,005	0,560	1,908	4,424	0,469	26,672
ditta D GMI SERVIZI	18,000	0,555	5,870	11,820	1,392	7,000	44,637

Allegato 6

[Handwritten signatures and initials]